



Le Fonds mondial ne respecte plus son engagement en matière de transparence

Dans de précédents articles (voir [Le principe directeur d'ouverture, de transparence et de redevabilité du Fonds mondial doit être dépoussiéré et relancé](#)) et les éditoriaux, l'observateur du Fonds mondial a fait état de la réduction de la transparence du Fonds mondial. Le 1er mars de cette année, Bernard Rivers, fondateur d'Aidspan et du Global Fund Observer, a écrit à certains dirigeants du Fonds pour leur faire part de son point de vue sur la situation. Sa lettre, restée sans réponse, était la suivante:

Chers tous,

Je vous adresse la présente lettre pour vous faire part de mon inquiétude face à la réduction significative de la transparence du Fonds mondial au cours de ces dernières années.

J'ai travaillé à plein temps en tant qu'observateur du Fonds au cours des douze premières années et j'ai assisté à 25 réunions du conseil d'administration. Je suis à présent à la retraite, mais je reste passionnément convaincu de l'importance du Fonds. Je n'ai jamais écrit par le passé de cette manière à un nombre important de dirigeants du Fonds mondial et je n'ai pas l'intention de le faire à nouveau.

En décembre dernier, j'ai publié un article dans l'Observateur du Fonds mondial intitulé "Qui peut résoudre quatre problèmes fondamentaux du Fonds mondial? (Voir [ici](#).)

Dans cet article, j'ai formulé les commentaires suivants sur la transparence:

Problème n° 1: Le Fonds mondial est de moins en moins transparent.

En 2011, le Conseil d'administration du Fonds mondial a adopté une résolution réaffirmant "l'engagement ferme et permanent du Fonds mondial en faveur des normes de transparence les plus élevées". Le document stratégique actuel du Fonds précise que "le travail du Fonds mondial repose sur quatre principes: le partenariat, l'appropriation par les pays, le financement basé sur la performance et la transparence". Le manuel de politique opérationnelle du Fonds précise quant à lui, en ce qui concerne la transparence, que "tous les rapports finaux des programmes [doivent être rendus] accessibles à toutes les parties prenantes". (" L'italique été ajouté par mes soins ").

Toutefois, ces engagements pris en faveur de la transparence ne sont plus respectés. Par le passé, il était très facile de trouver et de consulter des informations complètes sur chaque subvention, y compris les rapports de performance des subventions et d'autres documents qui expliquent exactement ce qui s'est passé lors de la mise en œuvre des subventions individuelles. Aujourd'hui, il est beaucoup plus difficile de trouver des informations sur les subventions, et lorsque vous les trouvez, les rapports de performance des subventions et d'autres documents clés ne sont pas disponibles. (Voir [ici](#) pour plus de détails).

Le 26 janvier 2023, j'ai écrit à Christy Feig, chef du département de la communication du Fonds, pour lui demander si elle pouvait se pencher sur cette question. Sa réponse du 28 février était la suivante intégralement:

Le Fonds mondial travaille actuellement sur une version améliorée des rapports de performance des subventions qui sera mise en ligne d'ici la fin de l'année.

Je considère qu'il s'agit là d'une réponse très inappropriée. Dans les pays de mise en œuvre, les parties prenantes, qu'il s'agisse de ministres ou de citoyens intéressés, ont le droit absolu de connaître le niveau d'efficacité de la mise en œuvre des subventions accordées par le Fonds mondial mais ils ne sont pas en mesure d'obtenir ces informations. Le Fonds mondial n'honore pas ses engagements en matière de transparence, pourtant réaffirmés dans la version de son Manuel de politique opérationnelle du 17 février 2023.

Cordialement

Bernard Rivers

[Read More](#)
