



Independent observer
of the Global Fund

ENTRETIEN AVEC SIMON KABORE

Le Fonds mondial a récolté 14,25 milliards de dollars américains lors de la septième conférence de reconstitution des ressources vient de s'achever à New-York. On est loin du montant minimal de 18 milliards de dollars sollicité par le Fonds mondial. En tant que membre des organisations de la société civile, qu'est-ce que cela vous inspire ?

C'est vraiment dommage de constater que le monde n'a pas pu rassembler 18 milliards de dollars pour viser l'élimination de trois maladies qui occasionnent encore de milliers de pertes en vies humaines. Quand on sait que la solidarité occidentale a permis de mobiliser rapidement 84,2 milliards d'euros pour l'Ukraine (un seul pays), il est très difficile de comprendre l'incapacité manifeste du monde entier à rassembler 18 milliards de dollars pour le bénéfice de plus d'une centaine de pays touchés par le VIH/SIDA, la tuberculose et le paludisme.

Quelle appréciation portez-vous sur l'engagement des états africains au cours de cette reconstitution des ressources?

Personnellement, je trouve que les états africains ont pris des engagements pour la forme. Plus largement, il y a lieu d'interroger la pertinence de l'engagement de ces états dans cet exercice de reconstitution dont ils sont en même temps les principaux bénéficiaires. En fait, nous sommes quelques fois en présence d'un jeu de dupes. Dans la mise en œuvre des subventions, on va encore demander le financement de contrepartie des États. Cela ressemble à une double imposition. L'accent doit être mis à mon sens dans la contribution directe des pays bénéficiaires dans les plans stratégiques des maladies et le renforcement des systèmes de santé, plutôt que dans la reconstitution des ressources du Fonds.

Avez-vous le sentiment que la voix des OSC a été entendue et prise en compte ?

Si la voix des OSC avait été entendue et prise en compte, on aurait sans doute dépassé les 18 milliards de dollars sollicités. J'ai suivi par exemple le témoignage de Dr Bembélé de ARCAD Santé Plus sur la situation du Mali. Je ne sais pas ce que les pays donateurs veulent de plus comme argument pour se mobiliser davantage. Il y a lieu de déplorer la baisse du degré de sensibilité de ces donateurs.

Quelles attentes avez-vous à l'égard du Fonds mondial pour le prochain cycle triennal?

Le Fonds mondial doit avoir le courage de revoir son mode d'octroi et de suivi des financements. Il importe de trouver un équilibre juste et raisonnable entre la réalisation des résultats et le respect de l'orthodoxie des règles financières. En l'absence d'un tel cas de figure, le risque est grand de compromettre les résultats sans forcément assurer une bonne utilisation des ressources. Fort de ce qui précède, je propose qu'il adopte la redevabilité communautaire, laquelle rend chaque communauté bénéficiaire responsable du suivi des ressources qui lui sont consacrées. La pression que ces communautés exerceront sur les prestataires sera plus efficace que tous les mécanismes actuels de LFA et d'agences fiduciaires. Cette solution sera moins coûteuse et plus efficiente.

Pour terminer, souhaitez-vous aborder un sujet ou une problématique, non évoquée au cours de cette entretenu, qui mériterait selon vous d'être discutée?

Ce nouveau cycle doit permettre la mise en place de véritables systèmes communautaires pérennes dans nos pays, et non pas des interventions communautaires isolées, précaires voire éphémères.

[Read More](#)
