

Guía de Cabildeo sobre Financiamiento del Fondo Mundial

Consejo Internacional de Organizaciones con
Servicio en SIDA (ICASO)

y

Aidspan

Junio 2005



ICASO

International
Council of
AIDS
Service
Organizations



An independent watchdog and supporter of the Global Fund
and publisher of *Global Fund Observer*

Guía de Cabildeo sobre Financiamiento del Fondo Mundial

Escrito por:
David Garmaise

Publicado por:
El Consejo Internacional de Organizaciones con Servicio en SIDA (ICASO)
y
Aidspan

Junio 2005

ICASO trabaja para fortalecer la respuesta comunitaria al VIH/SIDA al conectar y representar ONGs alrededor del mundo. Fundada en 1991, ICASO opera mediante Secretariados Regionales en los 5 continentes y guiados por el Secretariado de ICASO en Toronto, Canadá.

Aidspan, editor del *Observador del Fondo Mundial*, es una ONG pequeña e independiente cuya misión es monitorear y reforzar las actividades del Fondo Mundial de lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria al servir como observador independiente del mismo; apoyando a quienes solicitan y reciben recursos del Fondo; y ayudando a aquellos que cabildean por el aumento en las donaciones al mismo.

Copias de esta Guía de Cabildeo están disponibles en Inglés, Francés, Español y Ruso en los siguientes portales www.icaso.org y www.aidspan.org/guides.

Índice

Capítulo 1 – Introducción	1
Capítulo 2 – Sentando las Bases: Financiamiento Mundial para el VIH/SIDA	3
Capítulo 3 – Recursos para el Fondo Mundial: Cumplimiento de las Necesidades Actuales y Futuras.....	6
Capítulo 4 – Estrategias de Cabildeo para las ONGs en Países en vías de Desarrollo.....	10
Capítulo 5 – Estrategias de Cabildeo para las ONGs en Países Desarrollados	12
Capítulo 6 - Recursos.....	13
Anexo: Dos Escenarios Posibles de Contribución.....	14

Capítulo 1 – Introducción

En los últimos años se ha registrado un aumento importante en los recursos destinados al VIH/SIDA, pero la realidad es que todavía tenemos un largo trecho por cruzar. En el 2004, la inversión en VIH/SIDA en países con bajos o medianos ingresos se estimó en \$6.1 billones*. Algunas proyecciones conservadoras indican que para el 2007 la inversión en esos países necesita doblarse, solamente para cumplir con el 71 por ciento de las metas de prevención y con el 54% de las metas de antirretrovirales (ARV).

El Fondo mundial de la lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria (Fondo Mundial) es un financista importante de los programas de VIH/SIDA en los países en vías de desarrollo. Lamentablemente, existe la posibilidad que el Fondo Mundial sufra un déficit de recursos para el período del 2005 al 2007 si no se toman acciones inmediatas.

El propósito de la *Guía de Cabildeo sobre Financiamiento del Fondo Mundial* es suministrar a los activistas, tanto en los países desarrollados como en los países en vías de desarrollo de (a) información sobre el estado actual del sistema de financiamiento, y (b) sugerencias en relación a algunas estrategias de cabildeo para contrarrestar el déficit anticipado.

Cualquier acción de cabildeo debe contemplar la necesidad de enfatizar a los gobiernos donantes a que aumenten sus contribuciones al Fondo Mundial. Al mismo tiempo, las acciones de cabildeo también deben asegurar que los programas del Fondo Mundial se implementen de manera exitosa, ya que los proyectos que fracasen tendrán un impacto en el Fondo y podrían hacer que los donantes duden a la hora de comprometer recursos adicionales.

Contenido de la Guía

El Capítulo 2 describe el estado actual del financiamiento mundial relacionado con el VIH/SIDA, ubicándolo dentro de la categoría más amplia de asistencia al desarrollo. Dicho capítulo provee algunas proyecciones sobre las necesidades futuras en recursos para el VIH/SIDA. Finalmente, el capítulo discute como el Fondo Mundial encaja dentro de la estructura de financiamiento, y destaca algunas iniciativas que han sido implementadas recientemente para mejorar tanto el pronóstico como la coordinación internacional de recursos.

El Capítulo 3 se enfoca en los procesos de financiamiento del Fondo Mundial. Dicho capítulo identifica los recursos que el Fondo necesita para el 2006 y 2007, y plantea dos posibles escenarios para determinar los aportes necesarios de cada país donante.

El Capítulo 4 describe las estrategias que los activistas en países en vías de desarrollo podrían adoptar para asegurarse que los proyectos financiados por el Fondo Mundial sean implementados de manera exitosa, y para incrementar la presión a los gobiernos de los países donantes con el fin de que estos aumenten sus contribuciones al Fondo. El Capítulo 5 introduce algunas estrategias que los activistas en países desarrollados podrían seguir para presionar a sus gobiernos para que aumenten sus contribuciones al Fondo Mundial.

* Para efectos de darle uniformidad a las distintas versiones de esta guía, billones significa miles de millones. Todas las cifras utilizadas en esta guía están en dólares americanos.

Finalmente, en el Anexo se ha incorporado una versión mas detallada de los dos escenarios de contribución descritos en el Capítulo 3, así como algunas discusiones relacionadas con los mismos.

Capítulo 2 – Sentando las Bases: Financiamiento Mundial para el VIH/SIDA

Debido a que el VIH/SIDA es algo mucho más complejo que un asunto de salud pública, la lucha contra dicha enfermedad necesita ubicarse dentro de un contexto amplio. En ese contexto se deben incluir los esfuerzos para mejorar la salud, erradicar la pobreza y el hambre, facilitar el acceso a la educación, y promover la igualdad de géneros.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio

En septiembre del 2000, los Estados miembros de la Naciones Unidas adoptaron la Declaración del Milenio, comúnmente conocida como Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Los ODM consisten en 8 objetivos, 18 metas y 48 indicadores. Los ODM hacen un llamado para reducir a la mitad el número de personas que viven con menos de un dólar al día; buscar soluciones al hambre, la malnutrición y las enfermedades; promover la igualdad de géneros y la autonomía de la mujer; garantizar el acceso a todas las personas a la educación básica, y promover el desarrollo sostenible. La Declaración hace un llamado a los países más ricos a dar apoyo directo a través de ayuda, intercambio, reducción de deuda e inversión, con el fin de asistir a los países en vías de desarrollo. La mayoría de los objetivos y metas deben ser implementados para el 2015.

LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO	ALGUNAS METAS DE LOS ODM
1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.	Reducir a la mitad el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día
2. Lograr la enseñanza primaria universal.	Reducir a la mitad el porcentaje de personas que padecen hambre
3. Promover la igualdad de géneros y la autonomía de la mujer.	Velar por que todos los niños y niñas puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria
4. Reducir la mortalidad infantil.	Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para 2015
5. Mejorar la salud materna.	Reducir en dos terceras partes la tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años.
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.	Reducir la tasa de mortalidad materna en tres cuartas partes.
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.	Detener y comenzar a reducir la propagación del VIH/SIDA y la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves.
8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.	Reducir a la mitad el porcentaje de personas que carecen de acceso al agua potable.
	En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo

Financiamiento para el VIH/SIDA

Se estima que en el 2004, la inversión en intervenciones relacionadas con el VIH/SIDA en 135 países con bajos y medianos ingresos alcanzó los \$6.1 billones. Esta cifra incluye las contribuciones de los gobiernos respectivos, donaciones extranjeras y aportes extraordinarios de entes privados. Aún cuando ese monto representa una mejora en relación a las inversiones del 2001 que alcanzaron niveles cercanos a los \$2.1 billones, sigue estando muy por debajo de lo que se necesita.

A través de los años, se han creado varias fórmulas para determinar cuáles son las necesidades reales de recursos. Los estimados de recursos para el 2007 varían de \$10.0 billones a \$19.9 billones. En febrero del 2005, el Grupo de Referencia Económica de ONUSIDA (URGE) preparó una proyección de las necesidades para el 2007 usando tres escenarios distintos. URGE estableció que su escenario moderado podría requerir de una inversión de \$14.1 billones en el 2007, y que eso se traduciría en el cumplimiento de un 71 por ciento de las metas de prevención y de un 54 por ciento de las metas de ARV. La proyección de \$14.1 billones ha sido criticada por muchas personas por ser demasiado conservadora.

Se sigue trabajando para perfeccionar estas proyecciones.

Las distintas proyecciones realizadas hasta el día de hoy cubren las necesidades que se anticipan en el área de prevención, tratamiento, cuidado y apoyo, desarrollo de políticas, cabildeo, investigaciones operacionales, administración, monitoreo y evaluación. Sin embargo, dichas proyecciones no incluyen la mayoría de las investigaciones básicas y clínicas relacionadas con el VIH/SIDA.

Es importante hacer notar que las proyecciones anunciadas no incluyen los costos relacionados con el fortalecimiento de las infraestructuras de los países beneficiados con el fin de mejorar su capacidad para la implementación de los programas financiados gracias al aumento de los recursos.

En el supuesto negado que aceptáramos que la proyección de los \$14.1 billones es adecuada, **EL FINANCIAMIENTO PARA EL VIH/SIDA NECESITARIA SER AUMENTADO EN MAS DEL DOBLE ENTRE EL 2004 Y EL 2007 (DE \$6.1 BILLONES A \$14.1 BILLONES).**

Después del 2007, los costos continuarán aumentando y la propagación de la epidemia seguirá sin ser detenida.

¿Dónde encaja el Fondo Mundial?

Las fuentes de financiamiento para el VIH/SIDA pueden ser nacionales e internacionales. Las nacionales provienen primordialmente de los gobiernos, compañías de seguros y entes particulares (lo que denominaríamos aportes extraordinarios de entes privados). Las internacionales incluyen organismos bilaterales y multilaterales[†], y fundaciones privadas. El sector privado juega un papel pequeño tanto nacional como internacionalmente.

El Fondo Mundial es un organismo multilateral. (El otro organismo multilateral de gran envergadura es el Banco Mundial). Los recursos del Fondo Mundial provienen casi en su totalidad de los países donantes (por ejemplo países ricos primordialmente del norte).

El Fondo Mundial tiene un rol significativo. El mismo Fondo estima que provee de por lo menos un 20 por ciento de los recursos internacionales para el VIH/SIDA¹. Esa cuota será probablemente incrementada en un futuro cuando el Fondo Mundial demuestre su efectividad como mecanismo de financiamiento mediante resultados positivos en los países afectados.

Nuevos Acontecimientos

En marzo del 2005 se estableció, liderado por ONUSIDA, un “Comité de Dirección de Necesidades de Recursos” (Resource Needs Steering Comité) con el fin guiar al Secretariado de ONUSIDA en su trabajo continuo de estimación de los recursos necesarios para el VIH/SIDA.

Al mismo tiempo, ONUSIDA también constituyó una “Comisión Especial de Trabajo para Mejorar la Coordinación entre las Instituciones Multilaterales y los Donantes Internacionales en Relación al VIH/SIDA” (Global Task Team on Improving Coordination among Multilateral institutions and international donors) con el fin de establecer un serie de recomendaciones para mejorar la arquitectura institucional de la respuesta al VIH/SIDA. El objetivo particular de esta Comisión de Trabajo será la determinación de cómo el sistema multilateral puede racionalizarse, simplificarse y armonizarse en cuanto a procedimientos y practicas para (a) mejorar la efectividad de la respuesta liderada por los mismos países y (b) reducir la carga que existe sobre ellos.

“ El Fondo Mundial es sólo una parte en el esfuerzo global para construir y apoyar un marco sostenible que efectivamente convierta los avances en los ODM en éxitos. El Fondo Mundial sólo puede contribuir de manera significativa para el logro de tales metas si sus socios también lo apoyan en sus necesidades.”

– *Discutiendo el VIH/SIDA, la Malaria y la Tuberculosis: Recursos que necesita el Fondo Mundial, 2005-2007*

[†] Algunos ejemplos de otras agencias donantes bilaterales incluyen el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID), La Agencia Sueca de Cooperación Internacional para El Desarrollo (SIDA) y el Plan de Emergencia para el VIH/SIDA del Presidente de los Estados Unidos (PEPFAR). Debido a que estas agencias bilaterales son entidades que pertenecen a los gobiernos, el término “agencia donante bilateral” y “país donante” se han intercambiado en el pasado.

Capítulo 3 – Recursos para el Fondo Mundial: Cumplimiento de las Necesidades Actuales y Futuras

En las primeras cuatro rondas de financiamiento, del 2002 al 2004, el Fondo Mundial aprobó 296 propuestas de 128 países y tres territorios, por un monto total en esos dos años de \$3.1 billones. De esa cifra, 56 por ciento fue dirigida al VIH/SIDA, 31 por ciento a la malaria y 13 por ciento a la tuberculosis.

Necesidades para Proyectos

Para el 2005, el Fondo Mundial estima que necesitará de \$2.3 billones para financiar las nuevas propuestas a ser aprobadas en la quinta ronda de financiamiento y para renovar las subvenciones concedidas en rondas anteriores². Las donaciones para el 2005, hasta el principio del mes de mayo, totalizan \$1.6 billones. **ESTO DEJA UN DEFICIT DE \$700 MILLONES EN EL 2005.**

Basada en la propia experiencia del Fondo Mundial con las primeras cuatro rondas de financiamiento, los estimados para la renovación de las subvenciones ya otorgadas y para las nuevas rondas de financiamiento se colocan en \$3.5 billones para el 2006 y en \$3.6 billones para el 2007 (excluyendo gastos de operaciones)[‡]. Para el 22 de mayo del 2005, las donaciones para el 2006 y el 2007 alcanzan los \$0.7 billones y \$0.4 billones respectivamente. **ESTO DEJA UN DEFICIT DE \$2.8 BILLONES PARA EL 2006 Y DE \$3.2 BILLONES PARA EL 2007.**

DÉFICIT DE FINANCIAMIENTO			
Año	Necesidades Proyectadas	Donaciones Recibidas	Déficit
2005	\$2.3 billones	\$1.6 billones	\$0.7 billones
2006	\$3.5 billones	\$0.7 billones	\$2.8 billones
2007	\$3.6 billones	\$0.4 billones	\$3.2 billones

Cubriendo las Necesidades

Aún cuando el sector privado y las fundaciones deberían aportar mucho más al Fondo Mundial, la realidad es que la mayor parte del déficit debe ser cubierto por los países donantes.

[‡] El Fondo Mundial condujo un ejercicio paralelo y separado para estimar las necesidades en recursos, basado en las necesidades globales para las tres enfermedades. Este ejercicio produjo resultados similares: \$3.6 billones para el 2006 y \$4.0 billones para el 2007 (excluyendo gastos de operaciones).

Las donaciones al Fondo Mundial son voluntarias. En el 2005, el Fondo Mundial adoptó un mecanismo por el cual los donantes pueden hacer varios aportes anuales basados en la información proveniente de las conferencias de reposición (replenishment conferences) previamente determinadas. Tres reuniones han sido establecidas para el ciclo de reposición del 2005: del 14 al 16 de Marzo en Estocolmo; del 20 al 21 de junio en Roma; y del 5 al 7 de septiembre en Londres.

A través de los años se han desarrollado distintas fórmulas para calcular el monto de lo que sería la cuota justa de cada país basada en las necesidades de recursos del Fondo. Una de esas fórmulas es el Marco de Contribución Equitativa (MCE) que está basada en un concepto introducido en el 2002, y posteriormente desarrollado por Aidspace, una ONG pequeña e independiente cuya misión es monitorear y reforzar la efectividad del Fondo Mundial[§]. El MCE se basa en que la contribución de cada país debe depender del tamaño de sus respectivas economías.

En mayo del 2005, en preparación para la Conferencia de Reposición el Fondo Mundial elaboró un documento para la discusión donde destaca 5 fórmulas posibles (llamadas “escenarios de contribución” en este documento) que podrían ser usadas para completar los \$7.1 billones que se necesitan para el 2006 y el 2007³. Uno de esos escenarios (el escenario de prorrateo) asume que la cuota de cada país debe determinarse en base a las contribuciones ya efectuadas, hasta la fecha, al Fondo. Tres de los escenarios están basados en que las cuotas de cada país deben derivarse de los mecanismos de reposición para otros fondos internacionales. El quinto escenario (El INB ajustado) se basa en que la cuota de cada país debe estar fundamentada en el Ingreso Nacional Bruto –anteriormente llamado Producto Nacional Bruto- ajustado por el INB per capita^{**}. El INB ajustado es bastante similar al MCE.

De los cinco escenarios descritos en el documento de discusión del Fondo Mundial, el escenario de INB ajustado es la herramienta más prometedora para el cabildeo.

La tabla en la siguiente página muestra las contribuciones que se requieren por parte de cada país para el 2006 y el 2007 de acuerdo con el escenario de INB ajustado. La tabla también nos muestra (a) el promedio anual de contribución de cada país; y (b) la contribución requerida de cada país para el 2006 y el 2007 de acuerdo con el escenario prorrateado (que está basado en las contribuciones hasta la fecha). (Para más información acerca de los otros tres escenarios consultar el documento de discusión en la siguiente dirección electrónica: www.aidspace.org/gfo/docs/gfo63.pdf)

Algunos países donantes podrían escoger entre los dos escenarios indicados en la tabla para efectuar sus contribuciones de acuerdo con los resultados que estos ofrezcan (esta selección también debería incluir los otros escenarios descritos en el documento de discusión preparado por el Fondo Mundial). Otros países donantes podrían estar reacios a apoyar un escenario de contribución en particular ya que preferirían tener libertad para tomar tal decisión. Sin embargo, dichos escenarios son herramientas de cabildeo que pueden ser utilizadas por las ONGs para extraer las contribuciones de sus gobiernos.

[§] Una descripción del MCE puede encontrarse en el portal de Aidspace en la siguiente dirección electrónica www.aidspace.org/globalfund/papers

^{**} Si dos países tienen el mismo INB, pero uno tiene más población y por lo tanto menor INB per capita, el país con menor población debería contribuir más, basado en su mayor disponibilidad de recursos.

Tabla –Dos posibles escenarios de contribución para completar las necesidades de recursos del Fondo Mundial para el 2006 y 2007 (en dólares americanos)⁴

Donante	Promedio de Contribución Anual hasta la fecha	Total de Aportes Requeridos para el 2006-2007	
		Escenario de Prorrateo (1)	Escenario de INB Ajustado (2)
África del Sur	2.0	12	2
Alemania	31.8	192	359
Australia	13.8	83	65
Arabia Saudita	2.5	15	13
Austria	1.1	6	40
Bélgica	9.9	60	47
Brasil	0.05	0	9
Canadá	33.3	201	129
China	2.0	12	11
C.E. (3)	150.6	909	909
Corea	0.5	3	47
Dinamarca	14.9	90	41
Estados Unidos	360.5	2,176	2,839
España	25.0	151	81
Finlandia	0.0	0	26
Francia	105.8	638	256
Grecia	0.0	0	13
Holanda	35.3	213	76
India	0.0	0	2
Irlanda	11.1	67	20
Italia	115.0	694	183
Japón	82.2	496	1,015
Kuwait	1.0	6	5
Luxemburgo	1.9	11	6
México	0.0	0	27
Nueva Zelanda	0.7	4	7
Nigeria	9.1	55	0
Noruega	17.8	108	58
Portugal	0.5	3	10
Reino Unido	59.5	359	324
Rusia	3.3	20	7
Singapur	0.2	1	13
Suecia	27.2	164	51
Suiza	4.1	25	83
Tailandia	1.0	6	2
Otros países	1.3	8	14
Sub-Total	1,125.1	6,790	6,790
Sector Privado (3)	51.4	310	310
TOTAL	1,176.5	7,100	7,100

Notas de la tabla:

1. En el escenario prorrateado, la contribución de cada país de los \$7.1 requeridos para el 2006 y 2007 está basada en los aportes de los mismos, al Fondo Mundial, hasta la fecha.
2. En el escenario de INB ajustado, la cuota de cada país de los \$7.1 billones requeridos para el 2006 y 2007 está basada en el INB del país, ajustado por el INB per capita.
3. En ambos escenarios, se asume que las cuotas de la Comisión Europea y el sector privado será igual a sus contribuciones hasta la fecha.

(Algunos de los países incluidos en la tabla son países en vías de desarrollo. Se han añadidos debido a que ya han dado donaciones al Fondo Mundial)

En el anexo se encuentra una tabla más detallada con ambos escenarios.

Las necesidades del Fondo Mundial están aumentando de manera violenta. El mensaje común de cualquiera de los escenarios que se escoja es que casi todos los países necesitarían dar más en el futuro de lo que han dado hasta la fecha.

Una comparación de los dos escenarios presentados en la tabla nos indica que algunos países deben dar más usando el escenario prorrateado que bajo el escenario del INB ajustado. Los países que deben aportar más usando el escenario prorrateado son aquellos que han sido generosos hasta la fecha en términos de sus contribuciones, al punto que se podría decir que han dado más de su cuota justa.

Por ejemplo, Italia, que ha dado una contribución promedio anual de \$115 millones, cifra muy generosa, estará en la necesidad de dar \$694 millones bajo el escenario prorrateado para el 2006-2007, pero sólo \$183, para ese mismo periodo, bajo el escenario de INB ajustado.

Por otro lado, Japón, quien hasta ahora ha dado un promedio anual de \$82.2 millones, cifra muy por debajo de su cuota justa, estará en la necesidad de dar mas usando el escenario del INB ajustado (\$1.015 millones) para el 2006-2007 que bajo el escenario prorrateado (\$496 millones)

Los activistas podrían argumentar que sus países deben aportar la mayor de las dos cifras indicadas en la tabla; en otras palabras, el monto más grande entre el escenario prorrateado y el escenario INB ajustado. Al mismo tiempo los activistas en países que no han dado su cuota justa no deben tener problemas argumentando que esos gobiernos necesitan aumentar sus cuotas de contribución de recursos al Fondo Mundial. Los activistas en países que han sido generosos podrían argumentar que esos gobiernos necesitan continuar con sus contribuciones al mismo nivel del pasado (o incluso a un nivel mayor) ya que siempre habrá países que no contribuyen de manera justa.

Capítulo 4 – Estrategias de Cabildeo para las ONGs en Países en vías de Desarrollo

Implementación de Proyectos

Es fundamental que los proyectos financiados por el Fondo Mundial en los países en vías de desarrollo sean exitosos, no sólo por la importancia que los mismos puedan tener en términos de su aporte a la lucha contra el VIH/SIDA (malaria y tuberculosis), pero también debido a que si hay muchos proyectos que fracasan, los donantes podrían perder motivación a la hora de hacer contribuciones al Fondo Mundial.

Estrategia No. 1 – Monitoree la implementación de los proyectos del Fondo Mundial en su país. Estas son algunas de las medidas que usted podría tomar:

- ⇒ Estudie el Documento de Datos de su país en el portal de Aidsplan. El Documento de Datos, de una página de extensión, indica si los proyectos han cumplido con sus metas. Dicho instrumento sirve como un sistema de advertencia en relación a proyectos que podrían estar en problemas. El Documento de Datos esta disponible en www.aidsplan.org; haga click en el “Análisis de las Subvenciones del Fondo Mundial”.
- ⇒ Mantenga buenas relaciones con su Mecanismo de Coordinación de País (MCP). Algunas ONGs están representadas en el MCP. EL MCP debe tener conocimiento si existen problemas con la implementación de proyectos.
- ⇒ Mantenga buenas relaciones con el Beneficiario Principal (BP). Podrían haber más de un beneficiario principal por proyecto. Los BPs son responsables ante el Fondo Mundial de la implementación de los proyectos.

Estrategia No. 2 – Si existen problemas con la implementación de los proyectos del Fondo Mundial, presione al gobierno, al MCP y a otros entes involucrados, para que se corrijan los mismos. Esta estrategia será mas efectiva si la presión que se ejerce está bien fundamentada y de allí la necesidad de monitorear detalladamente la situación de acuerdo con la estrategia No 1 previamente discutida.

Estrategia No. 3 – Evalúe la efectividad de su MCP y, de ser necesario, haga cabildeo por mejoras en su estructura o manera de operar. Si el MCP no está operando de manera efectiva, ésto podría resultar en (a) que se sometan propuestas inferiores al Fondo Mundial; y (b) que exista un monitoreo inadecuado en la implementación de los proyectos aprobados por el Fondo (ver el capítulo 6 – “Recursos” para detalles sobre “La Guía de Aidsplan para Organizar y Operar un MCP efectivo”)

Recursos del Fondo Mundial

Aun cuando la mayoría de los recursos del Fondo Mundial provienen de donaciones de los países, existen, sin embargo, estrategias que podrían ser implementadas por los activistas para presionar por un incremento en los mismos.

Estrategia No. 4 – Ejercer presión informada sobre su gobierno con el fin de solicitar un incremento de los aportes al Fondo Mundial por parte los países donantes. El Capítulo 3 de esta guía contiene información que podría ayudarlo para la preparación de una estrategia bien fundamentada en esta área.

Estrategia No. 5 – Si la oportunidad se presenta, usted podría ejercer presión directamente sobre los gobiernos donantes con el fin de que éstos incrementen sus contribuciones al Fondo Mundial. Una alternativa sería hacerle saber sus opiniones a los embajadores de los países donantes que estén apostados en su país. También podría haber otras oportunidades para lograr ese mismo fin.

Estrategia No. 6 – Use foros tales como las conferencias regionales e internacionales sobre SIDA para recordar a los gobiernos donantes (de manera colectiva) sobre la necesidad de financiar el Fondo Mundial de manera adecuada.

Capítulo 5 – Estrategias de Cabildeo para las ONGs en Países Desarrollados

Los activistas en países desarrollados necesitan concentrar sus esfuerzos para asegurar que sus gobiernos estén contribuyendo adecuadamente para con el Fondo Mundial. (Ver los comentarios en el Capítulo 3 de esta guía sobre las necesidades de recursos y los posibles escenarios de contribución). Debido a que las necesidades de recursos del Fondo Mundial están aumentando, casi todos los gobiernos donantes necesitan dar más en los próximos años en compasión a lo que han venido aportando hasta la fecha. Las siguientes estrategias asumen que las contribuciones de sus países deben incrementarse.

Estrategia No. 1 – Determine que tipo de estrategia usará con su gobierno. Esta podría estar basada en el escenario del INB ajustado descrito en el Capítulo 3, en la historia de aportes de su país al Fondo Mundial o en factores completamente distintos. Establezca una meta en cuanto al monto que usted desea que su gobierno contribuya.

Estrategia No. 2 – Ejercer presión sobre su gobierno para que aumente sus contribuciones al Fondo Mundial. Enfatique que el incremento en la contribución debe provenir de dinero fresco y no de fondos que hayan sido previamente comprometidos a otros programas de VIH/SIDA o proyectos de desarrollo.

Estrategia No. 3 – Presione a su gobierno para que solicite, de manera urgente, a otros gobiernos donantes que aumenten sus contribuciones al Fondo Mundial

Estrategia No. 4 – Presione a su gobierno para que ofrezca asistencia técnica a aquellos países que parecieran enfrentar problemas en la ejecución de proyectos financiados por el Fondo Mundial (o facilitar dicha asistencia)

Estrategia No. 5 – Presione al sector privado a través de consorcios, tales como la *Global Business Coalition* y *Funders Concerned About AIDS*, para que aumenten la participación y contribución de las sector privado.

Estrategia No. 6 – Contacte a las personas que llevan los portafolios del VIH/SIDA, tuberculosis y malaria en las fundaciones privadas para animarlas a que apoyen al Fondo.

Capítulo 6 - Recursos

Documentos

Aidspan. La Guía de Aidspan para Organizar y Operar un MCP efectivo (The Aidspan Guide to Building and Running an Effective CCM). Diciembre 2004. Disponible en www.aidspan.org/guides. (sólo disponible en inglés)

Fondo Mundial de la Lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria. Discutiendo el VIH/SIDA, la Malaria y la Tuberculosis: Recursos que necesita el Fondo Mundial, 2005-2007.

Disponible en www.theglobalfund.org. (sólo disponible en inglés)

Fondo Mundial de la Lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria. El Mecanismo de Reposición Voluntaria del Fondo Mundial para el 2005: Una nota técnica sobre los escenarios de contribución.

Disponible en www.theglobalfund.org y en www.aidspan.org/gfo/docs/gfo63.pdf (sólo disponible en inglés)

Portales

www.aidspan.org

El portal de Aidspan contiene un buen número de recursos útiles, incluyendo documentos sobre los MCPs indicado anteriormente. De particular relevancia a esta guía, encontrará en ese portal la “Hoja de Datos”, de una página de extensión, de cada una de las subvenciones, con la indicación de cómo éstas han cumplido con sus metas. Las subvenciones están distribuidas por país. La Hoja de Datos puede ser consultada en esta dirección electrónica www.aidspan.org/grants.

www.icaso.org

El portal ICASO contiene documentos relacionados con el Fondo Mundial, así como material y enlaces a otros asuntos relacionados con el VIH/SIDA.

http://unstats.un.org/unsd/mi/mi_goals.asp

La Base de Datos de los Indicadores del Milenio, disponible en tal dirección electrónica, provee de información detallada sobre los objetivos, metas e indicadores del ODM.

Anexo: Dos Escenarios Posibles de Contribución

La siguiente tabla contiene una descripción detallada de los dos escenarios posibles de contribución para lograr los recursos que necesita el Fondo Mundial para el 2006 y 2007.⁵ Parte del análisis de la información contenida en esta tabla aparecerá en la siguiente página.

Donante	Promedio Anual de Contribución hasta la fecha		Contribución Total Requerida para el 2006-2007		
			Escenario Prorrateado (1)		Escenario de INB ajustado (2)
	US\$ (millones)	%	US\$ (millones)	%	US\$ (millones)
África de Sur	2.0	0.2%	12	0.0%	2
Alemania	31.8	2.7%	192	5.1%	359
Arabia Saudita	2.5	0.2%	15	0.2%	13
Australia	13.8	1.2%	83	0.9%	65
Austria	1.1	0.1%	6	0.6%	40
Bélgica	9.9	0.8%	60	0.7%	47
Brasil	0.05	0.0%	0	0.1%	9
Canadá	33.3	2.8%	201	1.8%	129
China	2.0	0.2%	12	0.1%	11
Corea (Rep de)	0.5	0.0%	3	0.7%	47
C.E. (3)	150.6	12.8%	909	12.8%	909
Dinamarca	14.9	1.3%	90	0.6%	41
España	25.0	2.1%	151	1.1%	81
Finlandia	0.0	0.0%	0	0.4%	26
Francia	105.8	9.0%	638	3.6%	256
Grecia	0.0	0.0%	0	0.2%	13
Holanda	35.3	3.0%	213	1.1%	76
India	0.0	0.0%	0	0.0%	2
Irlanda	11.1	0.9%	67	0.3%	20
Italia	115.0	9.8%	694	2.6%	183
Japón	82.2	7.0%	496	14.3%	1,015
Kuwait	1.0	0.1%	6	0.1%	5
Luxemburgo	1.9	0.2%	11	0.1%	6
México	0.0	0.0%	0	0.4%	27
Nueva Zelanda	0.7	0.1%	4	0.1%	7
Nigeria	9.1	0.8%	55	0.0%	0
Noruega	17.8	1.5%	108	0.8%	58
Portugal	0.5	0.0%	3	0.1%	10
Reino Unido	59.5	5.1%	359	4.6%	324
Rusia	3.3	0.3%	20	0.1%	7
Singapur	0.2	0.0%	1	0.2%	13
Suecia	27.2	2.3%	164	0.7%	51
Suiza	4.1	0.3%	25	1.2%	83
Tailandia	1.0	0.1%	6	0.0%	2
USA.	360.5	30.6%	2,176	40.0%	2,839
Otros Países	1.3	0.1%	8	0.2%	14
Sub-Total	1,125.1	95.6%	6,790	95.6%	6,790
Sec. Privado(3)	51.4	4.4%	310	4.4%	310
TOTAL	1,176.5	100.0%	7,100	100.0%	7,100

Notas de la tabla:

1. En el escenario prorrateado, la contribución de cada país de los \$7.1 requeridos para el 2006 y 2007 está basada en los aportes de los mismos al Fondo Mundial hasta la fecha.
2. En el escenario del INB ajustado, la cuota de cada país de los \$7.1 billones requeridos para el 2006 y 2007 esta basada en el INB del país, ajustado por el INB per capita.
3. En ambos escenarios, se asume que las cuotas de la Comisión Europea y el sector privado será igual a sus contribuciones hasta la fecha.

Al analizar la tabla, uno necesita ver tanto al monto en dólares como el porcentaje de la cuota. En términos del monto en dólares que se necesita para el 2006 y 2007, la conclusión es que casi todos los países necesitarían dar más bajo el escenario de INB ajustado de lo que han venido dando hasta ahora. Este argumento debe ser fundamental en las campañas de cabildeo.

Cuando se ven los porcentajes de las cuotas, sin embargo, parece aparente que el escenario de INB ajustado tiene ciertas limitaciones como herramienta de cabildeo. Mientras este escenario muestra claramente como algunos países no han cumplido cabalmente, el mismo también nos indica que ciertos países han aportado más de su cuota justa.

Por ejemplo, de acuerdo con el escenario del INB ajustado, los Estados Unidos deben contribuir con un 40 por ciento de los recursos del Fondo Mundial pero actualmente contribuye con un 30.6 por ciento. Con respecto a la meta de los 7.1 billones para el 2006 y 2007, la diferencia entre 30.6 por ciento y 40 por ciento es de \$663 millones.

Otros países que han contribuido menos de lo que deberían (de acuerdo con el escenario de INB ajustado) incluye Japón (debería contribuir con un 14.3 por ciento y actualmente lo hace con un 7.3 por ciento), Alemania (5.1 por ciento vs. 2.7 por ciento), Corea (0.7 por ciento vs. 0 por ciento) y Suiza (1.2 por ciento vs. 0.3 por ciento). Los activistas en esos países no deberían tener problemas argumentando que esos gobiernos necesitan contribuir recursos en una mayor escala al Fondo Mundial.

Sin embargo, Canadá, Francia, Italia, Holanda, Noruega y Suecia están contribuyendo al Fondo Mundial con más de lo que deberían de acuerdo con el escenario INB ajustado. Los activistas en esos países necesitan asumir una estrategia distinta. Ellos podrían argumentar que esos gobiernos necesitan contribuir a esa misma escala, o una mayor, ya que siempre habrá países que no aportarán su cuota justa.

Debido a que es un hecho que las necesidades del Fondo Mundial están creciendo, muchos de los países que podríamos decir han contribuido más de lo que deberían en relación a los porcentajes de sus cuotas, deberían dar más en términos de dólares absolutos si quisieran mantener ese mismo porcentaje. Por ejemplo, Noruega, quien ha dado un promedio de \$17.8 millones al año hasta la fecha, necesitaría dar \$58 millones para el 2006 y 2007. Francia, quien ha dado un promedio de 105.8 millones por año, necesitaría dar \$256 millones en el 2006 y 2007.

La conclusión es que los activistas en cada país deben examinar los porcentajes y el monto real en dólares de su país y determinar cual estrategia de cabildeo será más efectiva.

Notas

¹ Fondo Mundial de la Lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria. Discutiendo el VIH/SIDA, la Malaria y la Tuberculosis: Recursos que necesita el Fondo Mundial, 2005-2007 (ver Capítulo 6, Recursos)

² *Ibíd.*

³ Fondo Mundial de la Lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria. El Mecanismo de Reposición Voluntaria del Fondo Mundial para el 2005: Una nota técnica sobre los escenarios de contribución.

⁴ *Ibíd.*

⁵ *Ibíd.*